

*Китайский Виктор Анатольевич*

## ДЕЛО О КОРОЛЕВСКОМ ПУДИНГЕ ( по мотивам произведений Л. Кэрролла и Р. М. Смаллиана)

### ПРОЛОГ

...Главный королевский повар отошёл от роскошно накрытого стола, уставленного разнообразными яствами, и с удовольствием оглядел всё, что на нём находилось.

– Вроде бы, всё на месте, – подумал он. – А самое главное, огромный Сливовый Пудинг, любимое лакомство Её Величества Чёрной Королевы, сегодня вышел на славу!

Он неторопливо повернулся к двери и отправился доложить, что к обеду всё готово. Когда через некоторое время повар вернулся, Пудинга на столе уже не было...



*...Главный королевский повар отошёл от роскошно накрытого стола, уставленного разнообразными яствами, и с удовольствием оглядел всё, что на нём находилось.*

### 1. ДОКУМЕНТЫ ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ШАЛТАЯ-БОЛТАЯ МЛАДШЕГО<sup>1</sup>

**Копия «Протокола заседания Королевского Суда», найденная в Дневнике Белого Рыцаря**

*Главный Судья:* Белый Король.

*Помощники:* Двойка, Пятёрка, Семёрка.

*Секретари:* Морские Свинки.

*Потерпевшая сторона:* Чёрная Королева.

*Обвиняемые:* Ворон, Кухарка, братья Траляля и Труляля.

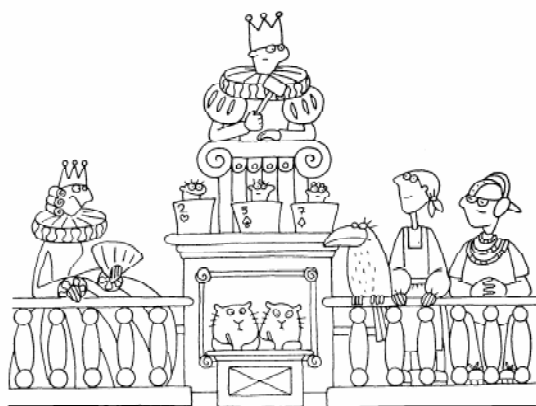
*БК:* Заседание Королевского Суда объявляю открытым!

Слушается дело о хищении с Королевской кухни Пудинга. Предварительно по делу были опрошены свидетели. Теперь предстоит выслушать показания обвиняемых, из которых, доподлинно известно, **виновен лишь один**. Попрошу их кратко и ясно (либо «ДА», либо «НЕТ») отвечать на задаваемые Судом вопросы. Все вопросы и ответы будут записаны моими помощниками и секретарями. Итак, приступим к допросу обвиняемых!

*ЧК:* Что тут разбираться! Отрубить им всем головы!

*БК:* Нет, милочка, так не пойдёт! Сначала, всё же, надо всех выслушать.

<sup>1</sup> Шалтай-Болтай младший – из примечания М. Гарднера (Зазеркалье).



*Заседание Королевского Суда объявляю открытым!*

**БК** (обращаясь к Труляля): *«Это вы похитили Пудинг?»*

**Труляля**: <неразборчиво>.

**Двойка** (обращаясь к Траляля): Скажите, <неразборчиво>.

**Траляля**: <неразборчиво>.

**Пятёрка** (обращаясь к Ворону): *Вы согласны, что виновата Кухарка, а Труляля прав?*

**Ворон**: <неразборчиво>.

**Семёрка** (обращаясь к Кухарке): *Верно ли, что виновен Траляля и он сказал правду?*

**Кухарка**: <неразборчиво>.

**БК**: Допрос подсудимых закончен. Суд удаляется на совещание.

**БК** (после перерыва): В результате опроса свидетелей и допроса подозреваемых Суд установил, что **правдивые показания дали лишь двое подсудимых**. Суд посоветовался и пришёл к выводу, что подсудимые <неразборчиво> невиновны. Суд приносит Вам свои извинения! Вы свободны! Подсудимый <неразборчиво>, встаньте! Вы обвиняетесь в совершении тяжкого преступления, за которое Вам полагается суровое наказание: на собственные средства Вы испечёте Земляничный Пирог и Клубничный Пудинг! На этом заседание Суда объявляю закрытым!

После просмотра «Протокола» выяснилось, что секретари Морские Свинки нерадиво отнеслись к своим обязанностям, за что

их подвергли наказанию: подавили.

## 2. ЗАМЕЧАНИЕ ШАЛТАЯ-БОЛТАЯ МЛАДШЕГО

К большому сожалению, записи в Дневнике уважаемого Белого Рыцаря не отличаются аккуратностью, поэтому некоторые имена крайне неразборчивы!

## 3. ИЗ «ДНЕВНИКА БЕЛОГО РЫЦАРЯ»

**День 1-ый.** Зазеркалье бурлит: всех волнует только что закончившийся суд над похитителем королевского Пудинга. Все хотят знать подробности слушания этого дела и имя виновного. Удалось раздобыть копию «Протокола» одного из секретарей. Ох, уж эти Морские Свинки: вечно что-то напутают! А ведь я помню, что Траляля спросили то ли о том, **правду ли сказал Труляля**, то ли **о виновности Кухарки** (сейчас я не могу точно припомнить, о чём именно его спросили). Вот только кто оказался виновен, я позабыл, хотя запомнил много чего другого. Встретил сегодня Черепаху Квази, и так как я был на суде, то пришлось обо всём ему<sup>1</sup> рассказать и показать «Протокол», над которым он долго смеялся. Успокоившись, Черепаху Квази спросил: **«Правда ли, что, по крайней мере, один из братьев ответил «НЕТ»? Я подробно рассказал ему об ответах братьев, надеюсь, что он назовёт имя преступника, но... Черепаху Квази ушёл раздосадованный, так и не поняв, кто же виновен.**

**День 2-ой.** Был в гостях у Пикового Валета. Разговор о суде. Показал ему свой «Дневник» с вклеенным туда «Протоколом». Пиковый Валет задал мне такой вопрос: **«Не могли бы Вы, уважаемый Рыцарь, рассказать поподробней об истинности показаний Кухарки и Ворона?»**. Мне было что рассказать о правдивости показаний этих подсудимых, что я и сделал. Пиковый Валет подумал, но так и не смог назвать виновного!

**День 3-ий.** Будучи во дворце, встретил Белого Кролика. Заговорили о нашумевшем

<sup>1</sup> Черепаху Квази – мужского рода (перевод Н. Демуровой).

процессе, и я всё, что знал, выложил ему. Белый Кролик почему-то заинтересовался *истинностью показаний Труляля и Ворона*. Удовлетворил его любопытство, дав исчерпывающий ответ, но, к сожалению, Белый Кролик тоже не смог определить имя злоумышленника.

**День 4-ый.** В Королевском Саду повстречался с Герцогиней (она по какой-то причине, не в милости у нашей Королевы).

Беседовали о деле несчастного Пудинга. Дал почитать ей свой «Дневник». Герцогиня, изучив его, спросила: *«Истинно ли показание <имя неразборчиво>?»*. Что-то сообщил ей, но несмотря на это, Герцогиня, разочарованная моим ответом, ушла, так и не назвав того, кого постигла суровая кара.

**День 5-ый.** Ходил к Плотнику по поводу ремонта конюшни для моего коня. Разговорились о прошедшем суде. Плотник, внимательно прочитав все мои записи, задал такой вопрос: *«Верно ли, что виновный и Труляля сказали правду?»*. И я вспомнил истинность показаний Труляля и виновного (только вот не помню, был ли виновным Труляля или же кто-то другой!). Но это, увы, не помогло Плотнику определить имя того, кому Суд определил наказание...

**День 6-ой.** Сегодня обедал у Моржа. После трапезы заговорили о закончившемся процессе, и я дал почитать Моржу свой «Дневник». После прочтения он спросил меня: *«Был ли именно ТРУЛЯЛЯ единственный из обвиняемых, ответивший «НЕТ»?»*.

Мой ответ был краток: то ли я сказал ДА, то ли ответил НЕТ, но, что точно, Я НЕ ПОМНЮ...

Я с нетерпением ожидал, что, может быть, Морж назовёт мне имя преступника.

Но ждал я зря: Морж так и не смог назвать мне имя того, кому был вынесен обвинительный приговор.

**День 7-ой.** Ходил в лес и около Волшебного Гриба повстречался с Синей Гусеницей. Она в своей лесной глуши ничего даже не знала обо всём случившемся за последнее время! С удовольствием всё рассказал ей и

показал свой «Дневник». Синяя Гусеница попросила сообщить *количество обвиняемых ответивших «ДА»*. Я назвал ей какое-то число. Однако мой ответ не помог: она так и не сумела назвать мне имя злодея!

**День 8-ой.** Был приглашён на чаепитие к Мартовскому Зайцу. Пили чай с прекрасными крендельками и разговаривали о деле Пудинга. МЗ, внимательно изучив мой «Дневник», заинтересовался *истинностью показания Кухарки*. Я сообщил ему... что я сообщил, сейчас уже не могу вспомнить. Но полученные сведения не помогли Мартовскому Зайцу определить преступника!

**День 9-ый.** Надеялся, что хоть сегодня узнаю имя похитителя. Напрасно! У знаменитой стеной беседовал с Шалтаем-Болтаем, нашим эрудитом. Он прочитал все мои записи и задал довольно замысловатый вопрос, смысл которого я не сразу и понял: *«Виновный ответил «НЕТ и солгал? Не так ли?»*. Но, подумав, дал ему лаконичный ответ. ШБ, видимо, ожидал от меня другого, так как сокрушенно развёл руками и со вздохом сообщил мне, что не в силах назвать имя вора.

**День 10-ый.** Поехал на поезде покататься и в вагоне увидел своего знакомого: Грифона. Заговорили о прошедшем суде. Прочитав мой «Дневник», Грифон долго разбирался и в конце концов *спросил об ответе кого-то из подсудимых*. Я с трудом вспомнил, что этот подсудимый ответил: то ли «ДА», то ли «НЕТ» (сейчас я точно не помню, что я сообщил Грифону...). Получив



Был приглашён на чаепитие к Мартовскому Зайцу.

мой ответ, Грифон задумался, но вскоре с сожалением признался, что не в состоянии назвать имя погубителя Пудинга!

**День 11-ый.** У меня беда: потерял записи из «Дневника» за 7-ой, 8-ой, 9-ый и 10-ый день! Хорошо хоть, что в гости пришёл Болванщик. Посоветовал не расстраиваться, мол, «Найдутся!». С огорчением показал ему свой искалеченный «Дневник». Болванщик после прочтения заинтересовался *ответом <имя неразборчиво>*. Я с трудом вспомнил, что этот обвиняемый ответил на заданный ему вопрос: то ли «ДА», то ли «НЕТ». Поразмыслив после полученного от меня ответа, Болванщик сказал, что бессилён назвать имя похитителя Пудинга. На том и расстались.

**Вечером того же дня.** Ура!!! Нашёл потерянные было странички из «Дневника» в своей походной суме!

**День 12-ый.** Удивительное дитя! Встретил Алису, всё как есть показал ей и расска-

зал. Она что-то долго чертила, писала и, наконец, спросила меня: «*Не помните ли Вы, дорогой Рыцарь, о чём показании спрашивал Вас Грифон?*». И я вдруг вспомнил имя того, кем интересовался мой попутчик! К моему неописуемому удивлению, Алиса сейчас же назвала мне имя того, кого настигло неизбежное возмездие. ЭТО...

( на этом записи обрываются )

\*\*\*

Можете ли Вы ответить на следующие вопросы:

- О чём спросили на Суде Траляля?
- Чьи имена были неразборчиво написаны в Дневнике Белого Рыцаря?
- Чьим показанием интересовался Грифон?
- И, наконец,
- КТО же похитил Пудинг?



Наши авторы, 2013.  
Our authors, 2013.

Китайский Виктор Анатольевич,  
инженер ООО «НПЦ ПРИОРИТЕТ».